



**Economistas
sin Fronteras**

Dossiers EsF
n.º 57, primavera 2025

LA ECONOMÍA DE LA GUERRA



**CENTRE DELÀS
D'ESTUDIS
PER LA PAU**



ÍNDICE

- 4 PRESENTACIÓN: La incapacidad de la economía de guerra para construir paz y seguridad**
Jordi Calvo
Universitat Ramon Llull, Universitat Jaume I
Coordinador e investigador del Centre Delàs d'Estudis per la Pau
- 7 El impacto del gasto militar en la estabilidad global desde la perspectiva del dilema de seguridad**
Chloé Meulewaeter
Universidad Internacional de Valencia
Investigadora del Centre Delàs d'Estudis per la Pau
- 10 Geopolítica del negocio de las armas**
Tica Font
Presidenta e investigadora del Centre Delàs d'Estudis per la Pau
- 14 La industria de guerra en España**
Pere Ortega
Presidente honorario e investigador del Centre Delàs d'Estudis per la Pau
- 20 La falacia del empleo de la industria militar**
Jordi Calvo
Universitat Ramon Llull, Universitat Jaume I
Coordinador e investigador del Centre Delàs d'Estudis per la Pau
- 23 De la tecnología militar a las tecnologías del vivimiento**
Pere Brunet
Catedrático jubilado de la Universitat Politècnica de Catalunya
Investigador del Centre Delàs d'Estudis per la Pau
- 28 La financiación de la I+D militar a examen**
Xavier Bohigas
Profesor jubilado de la Universitat Politècnica de Catalunya
Investigador del Centre Delàs d'Estudis per la Pau
Teresa de Fortuny
Investigadora del Centre Delàs d'Estudis per la Pau
- 32 Banca, armas y ética**
Eduardo Aragón
Investigador del Centre Delàs d'Estudis per la Pau
- 36 El papel de los puertos españoles en el comercio internacional de armas**
Luis Arbide
Investigador del Centre Delàs d'Estudis per la Pau
- 41 Economía y paz**
María Oianguren
Directora de Gernika Gogoratuz.
Centro de Investigación por la Paz
- 45 Israel, una economía basada en la ocupación militar, el apartheid, el colonialismo de asentamientos y la limpieza étnica**
Max Carbonell
Investigador del Centre Delàs d'Estudis per la Pau
- 52 EL LIBRO RECOMENDADO: El fin de la megamáquina (Fabian Scheidler)**
Pere Ortega
Presidente honorario e investigador del Centre Delàs d'Estudis per la Pau
- 53 PARA SABER MÁS**

Economistas sin Fronteras necesita tu apoyo. Si crees que nuestros Dossiers EsF o nuestra actividad general aportan utilidad social, ayúdanos a mantener nuestro trabajo. Queremos ser una ONG de referencia en la búsqueda de una economía justa y contribuir a facilitar el diálogo y fomentar el trabajo en red de los distintos agentes sociales y económicos. Porque sólo a través del logro de una amplia participación social podremos alcanzar una economía justa. Puedes realizar la aportación económica que desees:

Rellenando el formulario
en el siguiente enlace:

[Dona ahora](#)

O también a través de **BIZUM**:



01895

Código de la Fundación
Economistas sin Fronteras

Puede verse la forma de donación a través de bizum en
<https://ecosfron.org/unete/dona-con-bizum/>

Si deseas hacerte socia o socio de nuestra organización y colaborar de forma periódica con Economistas sin Fronteras, puedes hacerlo cumplimentando el formulario disponible en nuestra web:

[Hazte socio/a](#)

O a través del teléfono 91 549 72 79 • Toda la información en <https://ecosfron.org/unete/>

La legislación española para las entidades sin fines lucrativos establece un trato fiscal más favorable para las aportaciones y donaciones realizadas por personas físicas, que posibilitan una deducción en la cuota del IRPF.

CONSEJO EDITORIAL

Luis Enrique Alonso
María Eugenia Callejón
Marta de la Cuesta
Beatriz Fernández Olit
María Luisa Gil Payno
Juan A. Gimeno
Jorge Malfeito Gaviro
José Ángel Moreno

EQUIPO DE EDICIÓN

María Eugenia Callejón
Javier Esteban
Luisa Gil Payno
Juan A. Gimeno
José Ángel Moreno

Coordinación de este número:

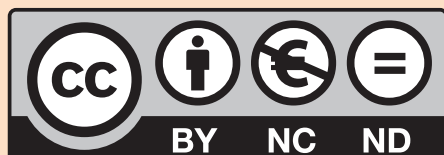
Jordi Calvo
Universitat Ramon Llull, Universitat Jaume I
y coordinador e investigador del Centre Delàs d'Estudis
per la Pau

ISSN 2603-848X Dossiers EsF

Imagen de cubierta: *Collage* digital © Ana Cristina Martín

Diseño y maquetación: LA FACTORÍA DE EDICIONES, SL

**Dossiers EsF es una publicación digital trimestral
de Economistas sin Fronteras**



Dossiers EsF, por Economistas sin Fronteras
(<http://www.ecosfron.org/publicaciones/>),
se distribuye bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional
(<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).
Se permite la reproducción total o parcial y la comunicación
pública de la obra, siempre que no sea con finalidad comercial
y siempre que se reconozca la autoría de la obra original.
No se permite la creación de obras derivadas.

Economistas sin Fronteras (EsF) es una Organización No Gubernamental de Desarrollo (ONGD), fundada en 1997 en el ámbito universitario, que actualmente integra a personas interesadas en construir una economía justa, solidaria, sostenible y feminista, con una orientación prioritaria en la erradicación de la pobreza y las desigualdades.

En **Economistas sin Fronteras** creemos necesario otro modelo de desarrollo, que ponga a la economía al servicio del ser humano y no, como sucede en la actualidad, a millones de personas al servicio de la economía.

Nuestro objetivo es contribuir a la construcción de una ciudadanía socialmente responsable, activa y comprometida con la necesaria transformación social.

Queremos ser una ONG de referencia en la búsqueda de una economía justa y contribuir a facilitar el diálogo y fomentar el trabajo en red de los distintos agentes sociales y económicos. Porque sólo a través del logro de una amplia participación social podremos alcanzar una economía justa.

Las aportaciones de nuestras personas asociadas son fundamentales para que podamos planificar y realizar proyectos de larga duración.

Economistas sin Fronteras
c/ Gaztambide, 50
(entrada por el local de SETEM)
28015 Madrid
Tel.: 91 549 72 79
ecosfron@ecosfron.org

EKONOPOLO
Harrobi Plaza, 4,
48003 Bilbao, Bizkaia
Tel.: 722 371 633
ecosfron.euskadi@ecosfron.org

El sistema de finanzas éticas tiene una misión esencial más allá de captar el ahorro de las personas y las empresas u organizaciones que confían ya en él: el uso ético del dinero que gestiona sirve únicamente para impulsar unas economías transformadoras, productivas y reproductivas, alejadas de la especulación, orientadas a la transformación social. Las finanzas éticas están poniendo un énfasis especial en dar apoyo financiero a sectores estratégicos para resolver necesidades esenciales, como la energía, la vivienda, los cuidados, la cultura, la transición ecosocial o la alimentación.

ético del dinero que gestiona sirve únicamente para impulsar unas economías transformadoras, productivas y reproductivas, alejadas de la especulación, orientadas a la transformación social. Las finanzas éticas están poniendo un énfasis especial en dar apoyo financiero a sectores estratégicos para resolver necesidades esenciales, como la energía, la vivienda, los cuidados, la cultura, la transición ecosocial o la alimentación.

Las cifras del barómetro, situaron el ahorro ético en torno a los 2.400 millones de euros en 2023, mientras que cifra en cerca de 1.900 millones de euros los préstamos destinados a proyectos transformadores. En 2023, el número de personas que participan del sistema de finanzas éticas se situó en 192.302. Después de cuatro años de ligero descenso, en 2023 hubo un crecimiento del 3 % respecto al año anterior. Cabe mencionar también al sector asegurador ético, que gestiona cerca de cuatro millones de pólizas, con un volumen de primas que se acerca a los 1.300 millones de euros.

¿Y qué alternativas tenemos? Dos de las propuestas de banca ética con actividad en el Estado español más consolidadas son dos cooperativas, Fiare Banca Ética⁷ y Coop 57.⁸ Pueden ser un buen comienzo para dar el paso de la banca armada a la banca ética. ■

7 Página web oficial de la cooperativa de servicios financieros Fiare Banca Ética: <https://www.fiarebancaetica.coop/>

8 Página web oficial de la cooperativa de servicios financieros Coop 57: <https://coop57.coop/>

Referencias

- Amorós, G., Aragón, E., Calvo, J., y Vega, E. (2021), *Informe 48*: «Financiación de las armas de la guerra de Yemen. Análisis de la financiación de las empresas de armas que han exportado a Arabia Saudí y Emiratos Árabes Unidos (2015-2019)», Centre Delàs d'Estudis per la Pau, Barcelona: <https://centredelas.org/publicacions/financament-de-les-armes-de-la-guerra-del-iemen-analisi-del-financament-de-les-empreses-darmes-que-han-exportat-a-arabia-saudi-i-emirats-arabs-units-2015-2019/?lang=es>
- Amorós, G., y Aragón, E. (2023), *Informe 59*: «Financiación de la militarización y la guerra de fronteras en el Mediterráneo», Centre Delàs d'Estudis per la Pau, Barcelona: <https://centredelas.org/publicacions/quienfinancialaguerradefronteras/?lang=es>
- Amorós, G., Aragón, E., Calvo, J., y Carbonell, M. (2024), *Informe 66*: «La Banca Armada y su responsabilidad en el genocidio en Gaza. La financiación de las empresas que fabrican las armas usadas en las masacres contra la población palestina», Centre Delàs d'Estudis per la Pau, Barcelona: <https://centredelas.org/publicacions/bancaarmadaigenocidi/?lang=es>
- Calvo, J., y Pozo, A. (coords.) (2015), *Diccionario de la guerra, la paz y el desarme. 100 entradas para analizar los conflictos armados, la paz y la seguridad*, Icaria, Barcelona.
- Calvo, J., Fraile M., y Carbonell, M. (2024), *Informe 63*: «La Financiación de las armas y la (I)Responsabilidad Social Corporativa. Análisis comparativo de las políticas en materia armamentista de los principales bancos y cajas de la Comunitat Valenciana», Centre Delàs d'Estudis per la Pau, Barcelona: <https://centredelas.org/publicacions/irresponsabilitatsocialcorporativa/?lang=es>

- [el-ministerio-de-exteriores-impide-la-escala-en-al-geciras-de-dos-buques-con-armamento-con-destino-a-israel/](#), consultado el 15 de marzo de 2025.
- European Legal Support Center (2024): «Emergency motion against the delivery of explosives carried by the German ship MV Kathrin to Israel». Disponible en <https://elsc.support/news/emergency-motion-against-the-delivery-of-explosives-from-the-german-ship-mv-kathrin-to-israel>, consultado el 15 de marzo de 2025.
- González, M. (2024): «EE UU amenaza con sanciones a España por vetar la escala de buques con armas para Israel». Disponible en <https://elpais.com/espana/2024-12-07/ee-uu-amenaza-con-sanciones-a-espana-por-vetar-las-escala-de-buques-con-armas-para-israel.html>, consultado el 22 de abril de 2025.
- Malta Today (2024): «Israel-bound arms vessel carries out change of flag and sails away from Malta». Disponible en https://www.maltatoday.com.mt/news/national/131877/israelbound_arms_vessel_carries_out_change_of_flag_and_sails_away_from_malta_, consultado el 15 de marzo de 2025.
- Progressive International (2024): «Ningún puerto para el genocidio». Disponible en https://progressive.international/wire/2024-07-20-pi-briefing-no-28-no-harbour-for-genocide/es?link_id=0&can_id=517b83987022288cee04a2e2e392bf00&source=email-boletin-de-la-ip-n-27-kenia-resiste&email_referrer=email_2394065&email_subject=-bolet_n-de-la-ip-n_-28-ning_n-puerto-para-el-genocidio, consultado el 15 de marzo de 2025.
- Roca, J.A. (2023): «La UE hace la vista gorda al 21 % del GNL ruso que pasa por sus terminales». Disponible en <https://elperiodicodelaenergia.com/la-ue-hace-la-vista-gorda-al-21-del-gnl-ruso-que-pasa-por-sus-terminales/>, consultado el 15 de marzo de 2025.
- Rodríguez, O. (2025): «Otros once barcos con armamento para Israel tienen previsto hacer escala en España en las próximas semanas», Disponible en https://www.eldiario.es/internacional/proximos-11-barcos-armamento-israel-gobierno-tendra-desviar-cumplir-suspension-anunciada_1_11807807.html, consultado el 15 de marzo de 2025.
- RTP Noticias (2024): «Retirada bandeira portuguesa de navio com explosivos para Israel». <https://www.rtp.pt/noticias/mundo/retirada-bandeira-portuguesa-de-navio-com-explosivos-para-israel-n1607836>, consultado el 15 de marzo de 2025.
- Stock Logistic (2025): «Los puertos españoles; grandes beneficiados de la crisis del Mar Rojo». <https://www.stocklogistic.com/actualidad/los-puertos-espanoles-grandes-beneficiados-de-la-cri-sis-del-mar-rojo/>, consultado el 15 de marzo de 2025.

Son necesarios, por tanto, análisis críticos multi-disciplinares que permitan potenciar propuestas alternativas que contribuyan al fortalecimiento de sociedades más justas, pacíficas² y cohesionadas.

En los estudios que venimos realizando desde el Centro de Investigación por la Paz «Gernika Gogoratuz»,³ estos presupuestos alternativos emergen a partir de lo local e invitan a pensar sobre el sentido de la vida desde una ética para habitar el mundo, es decir, «cuidando los medios en el medio en el que somos» (Oianguren, 2021). Las categorías del bienestar y/o buen vivir responden a una premisa de partida que nos interpela directamente. No se trata tanto de dar respuesta al *¿quiénes somos?*, sino de preguntarnos *¿a qué lugar pertenecemos?*⁴ En su respuesta rescatamos el elemento de interdependencia relacional que habla de la habitabilidad de los espacios del mundo.

La línea de investigación acción participativa acuñada a los proyectos «[Territorios en conflicto](#)» y «[Territorios para la vida](#)» ha sido desplegada en tres geografías: Urdaibai en el País Vasco, Tolima en Colombia y la provincia de Cabo Delgado en Mozambique. Su objetivo es, por un lado, analizar el impacto económico, cultural y medioambiental del poder transnacional en los territorios y, por otro lado, mostrar las alternativas sostenibles de vida arraigadas en la reali-

dad del lugar, en su acervo cultural, político y económico (Alberdi *et al.*, 2019).

Urdaibai: laboratorio y prácticas para un territorio de paz ambiental y ecosocial

Las propuestas alternativas de sostenibilidad de la vida que se estudiaron en los tres estudios están vinculadas al territorio. Sin embargo, por la extensión de este artículo me limitaré brevemente a mencionar el proceso que estamos acompañando en la comarca de Busturialdea-Urdaibai en el País Vasco. El enfoque local, en cada caso, subraya la relevancia del territorio como marco de análisis para evidenciar las capacidades colectivas para impulsar iniciativas de transformación social. El territorio es el espacio natural, político y simbólico⁵ donde las personas, los agentes y las comunidades viven e interactúan de manera cooperativa y conflictual (Alberdi *et al.*, 2019).

En Busturialdea-Urdaibai, la única Reserva de la Biosfera de Euskadi, las medidas de protección adoptadas han permitido en gran medida la preservación del paisaje medioambiental, sin embargo, el declive económico de la comarca (Zallo, 2012, Arana *et al.*, 2021) y la ausencia de estrategia política han condicionado su realidad socioeconómica.

A lo largo de los últimos ocho años, el Centro de Investigación por la Paz y la ONGD local «Gernikatik Mundura» acompañan un proceso para pensar estratégicamente el territorio. Al inicio, se realizaron talleres con los agentes comarcales para compartir un diagnóstico e identificar las propuestas alternativas que emergían en la comarca.⁶ Es importante resaltar el papel que tiene la participación, lo deliberativo y la gobernanza

2 «Los retos del pacifismo necesitan narrativas y formas de relacionarse que permitan entender la vida como una práctica emancipadora, comprender las relaciones de interdependencia que procuran alternativas al modo de dominación en el que se fundamenta la dualidad epistémica del proyecto civilizatorio neoliberal. Hacer del planeta un lugar más habitable, ahí está el pacifismo» (Dios, 2023:170).

3 El Centro de Investigación por la Paz «Gernika Gogoratuz» (*Recordando Gernika*) incorpora en sus líneas de trabajo sobre memoria, paz y conflictos una dimensión de pensamiento crítico sobre futuros alternativos en sus análisis aplicados a la realidad social. Hablar de paz es, también, contribuir a crear opciones de vida. Y este es uno de sus objetivos, presentar marcos de actuación que favorezcan la consolidación de la paz y el fortalecimiento de la democracia desde los territorios sin desatenderse de lo global.

4 «Hemos de tomar conciencia de nuestro lugar de pertenencia. La propiedad bien entendida, lo que nos es propio, no es lo que poseemos, sino el lugar al que pertenecemos. Hace falta una sabiduría del hábitat, de una ecosofía: una sabiduría (*sophia*) de lo propio (*oikos*). Sabiduría del hábitat es saber que nadie es independiente, que somos una partícula en el universo. La sabiduría del *oikos* supone decrecer en importancia para situarnos en el lugar que nos corresponde en el gran entramado de lo viviente» (Maillard, 2018: 68).

5 En 2024, el Gobierno de España declara Gernika-Lumo como «Lugar de Memoria Democrática». En 2004, la villa recibe el reconocimiento «Ciudad de la Paz» por Unesco. La misma organización internacional que en 1984 declara la comarca de Urdaibai como Reserva de la Biosfera. Urdaibai, es un espacio natural protegido en el que la villa de Gernika-Lumo, junto con otros 19 municipios, está enraizada y cuenta con una Ley de Protección y Ordenación, un Plan de Armonización y Desarrollo de Actividades Socioeconómicas.

6 *Urdaibai: oreka bizian*: el documental muestra iniciativas como [Arkibai](#), [Jangurie](#) y [Kolore Guztiak](#) de desarrollo local. Alternativas promovidas por la sociedad civil frente a los megaproyectos con intereses privados.

[...] la protección de la naturaleza debe tener absoluta garantía de sostenibilidad, especialmente en sus zonas núcleo, y debe engarzar con el bienestar de las personas que habitan en la comarca. Es necesario contar con una estructura institucional, con una lógica público-comunitaria, que garantice el buen cumplimiento de las prioridades y gestione desde una gobernanza democrática y participativa. El plan aspira a poder beneficiar a la población en una lógica intergeneracional, intergénero, intercultural e interclasista y ser tenido en cuenta por las instituciones.

democrática como estrategias para pensar y construir otras formas de habitar los territorios de manera sostenible con la vida.

En el último año se ha trabajado en un documento de propuestas para el futuro de la comarca que se ha compartido con asociaciones, colectivos y personas. El resultado es un documento colectivo, «Un plan económico y ecosocial integral para el territorio de Busturialdea-Urdaibai desde la sociedad civil» y «Doce ideas fuerza para su planificación», que otorga prioridad a la defensa del medio ambiente y ampara los bienes comunes y públicos para que no se puedan alterar a instancias de otros intereses privados, como, por ejemplo, los del mercado turístico. La visión del plan y del modelo socioeconómico y ecológico de la comarca plantea a grandes rasgos la sostenibilidad y el cuidado de la vida, que la comarca esté conectada, que sea productora a nivel multisectorial y competente, innovadora y creativa, equilibrada, equitativa, solidaria, culta y que preserve su patrimonio cultural y lingüístico (Gernika Gogoratuz, 2025).

El resultado del proceso se ha dado en procesos deliberativos que son una oportunidad, a modo de laboratorio, para compatibilizar discusiones y propuestas sobre una economía descarbonizada y con neutralidad energética, desarrollo e innovación, que abarca la justicia, lo social, lo ambiental y lo político y que permita transitar hacia un modelo de desarrollo sostenible con dimensión ecosocial y gobernanza participativa. El orden de las prioridades del plan es

justamente ese, la protección de la naturaleza debe tener absoluta garantía de sostenibilidad, especialmente en sus zonas núcleo, y debe engarzar con el bienestar de las personas que habitan en la comarca. Es necesario contar con una estructura institucional, con una lógica público-comunitaria, que garantice el buen cumplimiento de las prioridades y gestione desde una gobernanza democrática y participativa.⁷ El plan aspira a poder beneficiar a la población en una lógica intergeneracional, intergénero, intercultural e interclasista y ser tenido en cuenta por las instituciones.

Finalmente, es importante mencionar que el proceso continúa y estamos elaborando para su contraste con las organizaciones, agentes y autoridades una «Carta ecológica» y un modelo de gobernanza en forma de «Propuestas de participación para el futuro de Busturialdea-Urdaibai» que se prevé concluir para 2026.

Conclusiones

Hay un gran acumulado histórico de logros que señalan el camino hacia las economías de paz. Entre ellas, están las propuestas feministas, que cuestionan el sistema de poder patriarcal, y las preocupaciones del movimiento ecologista, que denuncia los efectos nocivos que el modelo hegemónico tiene sobre la emergencia climática y los límites del planeta. También, de la mano de las acciones de sensibilización y denuncia, encontramos las lideradas por los movimientos sociales, pacifistas, antimilitaristas, antinucleares, el de la objeción de conciencia, la insumisión al servicio militar e insumisión fiscal, las propuestas por las economías sociales y de decrecimiento, las antirracistas, las de solidaridad con las personas migrantes y refugiadas, etc. Y las inspiradas en las epistemologías críticas y ontologías de reciprocidad, que muestran una preocupación por el bienestar colectivo. Es importante destacar que las propuestas de carácter transformador prestan mayor atención a la relación con el sistema tierra/territorio al que estamos vinculadas. La mirada

⁷ El objetivo estructural del PRUG de la RBU (art. 1.3.1) «es promover un modelo de gestión sostenible basado en la participación, la cooperación y el consenso entre todas las administraciones, entidades y asociaciones del ámbito de la RBU consolidando un modelo de gobernanza y fomentar los espacios de participación y diálogo entre las administraciones gestoras y el conjunto de la sociedad».

local profundiza en las políticas de pertenencia y en las aspiraciones fundamentales de bienestar en torno a un lugar, territorio o espacio, entendido como un elemento epistemológico clave para la comprensión del mundo. Es decir, se parte de una normatividad enraizada en un lugar que integra lo económico, social y cultural, esto es, las actividades vinculadas a la reproducción, producción y distribución de los bienes necesarios para la subsistencia de la comunidad. Siendo esta una de las principales características que comparten las sociedades que son conscientes de la interdependencia que existe entre el ser humano, otros seres vivos y el planeta, así como de la prioridad ontológica y epistemológica de esta última en relación con el ser humano (Álvarez, 2024).

Concebir el lugar como elemento epistemológico crítico y mantener un diálogo topológico con otros territorios invita a pensarnos como sociedades conscientes de nuestra interdependencia con todo lo que existe y, en base a ello, favorecer las actividades económicas, sociales, culturales y políticas necesarias que están vinculadas al tejido de la vida en su sentido amplio. Los espacios relacionales de participación y compromiso permiten implicarse y responsabilizarse del entorno en el que se vive y, al mismo tiempo, pensar la economía y la paz desde el territorio, para hacer de la sostenibilidad ecosocial una premisa de actuación y compromiso vital. ■

Bibliografía

- Alberdi, J., et al. (2019): *Territorios en conflicto, Claves para la construcción de alternativas de vida*. Gernika-Lumo: Gernika Gogoratuz.
- Álvarez Villareal, L. (2024): *Reanimar el mundo. Alternativas filosóficas a la economía del crecimiento*. Barcelona: Herder.
- Arana, X., Asunción, R., Zallo, R. (2021): *Visión integral de la comarca de Busturialdea-Urdaibai. Miradas interdisciplinarias para acercarnos al territorio y la sociedad que lo habita*. Gernika-Lumo: Gernika Gogoratuz.
- Dios Diz, M. (2023): *¡Abajo las armas! ¿Dónde está el pacifismo? 32 miradas incómodas*. Santiago de Compostela: Editora Alvarellos y Fundación Cultura de Paz.
- Gernika Gogoratuz (2025): «Propuestas de plan económico y ecosocial estratégico para Busturialdea-Urdaibai desde la sociedad civil». Documento n.º 25. Gernika-Lumo: Gernika Gogoratuz.
- Maillard, C. (2018): *¿Es posible un mundo sin violencia?* Madrid: Vaso Roto.
- Monbiot, G., y Hutchison, P. (2024): *La doctrina invisible. La historia secreta del neoliberalismo (y cómo ha acabado controlando tu vida)*. Madrid: Capitán Swing.
- Moore, J. W. (2020): *El capitalismo en la trama de la vida*. Madrid: Traficante de Sueños.
- Oianguren Idigoras, M. (2021): «Orientaciones metodológicas para un buen vivir en un buen lugar», en Bengoetxea, I. y Zambrano, L. (2021): *Metodologías para la construcción de alternativas de vida*. Gernika-Lumo: Gernika Gogoratuz, pp11-16.
- Zallo, R. (2012): *El declive económico de Busturialdea-Urdaibai: dilemas y propuestas*. Gernika-Lumo: Gernika Gogoratuz.

el estrictamente militar— de la economía israelí.⁵ No en vano, en Israel hay más de 300 multinacionales y 6.000 *startups*, que dan trabajo a centenares de miles de personas (Loewenstein, 2024; Bresheeth-Zabner, 2020). Un ejemplo claro es la industria de la ciberseguridad, que Israel lidera a nivel mundial: sus empresas del sector⁶ facturaron 8.800 millones, con más de 100 contratos en 2021, y acumulan el 40 % de la inversión mundial en el sector (el 50 % entre 2020 y 2021) (Loewenstein, 2024).

Si nos centramos estrictamente en la producción de armas, cabe destacar, en primer lugar, cómo la industria de defensa israelí nació antes incluso que el propio estado, en los años 1920s y 1930s, y desde entonces ha estado estrechamente vinculada al desarrollo del propio estado. Si bien, como hemos dicho, hay centenares de empresas de armas, el 95 % de las ventas se concentran en cuatro grandes empresas: Israeli Military Industries,⁷ Israeli Aerospace Industries (IAI), Rafael Defense Systems y Elbit Systems; las tres primeras son empresas total o parcialmente estatales (IMI, creada en los años 30, y IAI y Rafael, en los 1950-1960, vinculadas a los departamentos de I+D del gobierno) y Elbit es una gran empresa privada (Pinchas y Tishler, 2019). Cabe destacar que, como Israel, pese a su tamaño, es uno de los mayores exportadores de armas a nivel mundial,

[...] podemos entender «las guerras israelíes y la ocupación militar de Palestina como una oportunidad política y comercial», ya que «la guerra supone para la industria militar israelí más pedidos de armas, más oportunidades para probarlas en combate y un mayor caché para exportar esta experiencia a otros países» (Pozo, 2024).

un 70 % de la producción de su industria de defensa se exporta (comparado con el 24 % de EE UU o el 55 % de Rusia) (Pinchas y Tishler, 2019) y sitúa sus cuatro empresas entre el TOP 100 de la industria que elabora anualmente el SIPRI (SIPRI, 2024b). Elbit Systems, por ejemplo, exporta el 80 % de lo que produce y Rafael «solamente» el 60 %. De hecho, en 2022 Israel consiguió un récord en exportaciones: 12.546 millones de dólares, el doble en menos de una década y un crecimiento de un 50 % en tres años (Pozo, 2024).

La producción y exportación de armas no es únicamente interesante desde un punto de vista económico para Israel, sino una necesidad, y es así por dos motivos: el primero, porque la ocupación militar es muy costosa, y la venta de armas al exterior reduce el coste interno (*i.e.*, fabricar en exceso y exportar, para que el precio unitario que tu compras y utilizas sea más barato); y el segundo, para dar ventaja al uso y al testeo continuado de las armas y la tecnología de guerra contra el pueblo palestino para venderlas con el valor añadido de estar «probadas en combate»

(Pozo, 2024; Ruiz y Pozo, 2022). Tal y como expone el autor, podemos entender «las guerras israelíes y la ocupación militar de Palestina como una oportunidad política y comercial», ya que «la guerra supone para la industria militar israelí más pedidos de armas, más oportunidades para probarlas en combate y un mayor caché para exportar esta experiencia a otros países» (Pozo, 2024). O como lo define el investigador también experto en la temática Antony Loewenstein, el «laboratorio palestino», que «ha sido una política estatal prácticamente durante tanto tiempo como la ocupación israelí del territorio palestino» (Loewenstein, 2024).

De hecho, uno de los fenómenos que muestra más la lógica de negocio con la que opera Israel en cuestiones militares y de seguridad —en Israel seguridad y defensa son prácticamente sinónimos— es el alto grado de privatización de la seguridad, que, tal y como explica el investigador Shir Hever, se ha acelerado de forma muy significativa desde finales de los 1990s, y ha afectado tanto al ejército como a la policía y las empresas de armas (Hever, 2018). De hecho, entre 1994 y 2006, cinco de las diez grandes corpo-

5 El sector tecnológico y de alta tecnología supone un 18 % del PIB israelí, ha crecido un 130 % en 10 años, cuando ha doblado el *output* y las exportaciones; por otro lado, supone el 14 % de la fuerza de trabajo, unas 500.000 personas, un 83 % de crecimiento en 10 años; es responsable del 40 % del crecimiento del PIB de los últimos cinco años y del 56 % de las exportaciones; por último, si miramos el sector de las *startups*, ha conseguido reunir 95 billones de dólares entre 2012-2022, por encima de los 40 de París o los 85 de Londres (Israeli Innovation Authority, 2023).

6 La industria de la vigilancia israelí es líder mundial del sector, con empresas como Cellebrite, AnyVision (ahora Oosto), Corsight AI, Smart Shooter, NSO Group, Black Cube, etc. (Kane, 2016; Loewenstein, 2024).

7 Esta empresa fue dividida en dos por el gobierno israelí en 2018, y una parte, IMI Systems, fue vendida a Elbit Systems, mientras que la otra fue incorporada a la empresa estatal Tomer, creada *ad hoc* por el gobierno «para evitar que tecnología sensible pasase a manos privadas» (Pinchas y Tishler, 2019; Edmuns, 2020).

raciones estatales del sector fueron vendidas a inversores privados. Según explica el investigador israelí, residente en Alemania, la privatización no solamente se da en empresas periféricas (o secundarias), sino en aspectos centrales de la seguridad del país. De hecho, explica, mecanismos de privatización como la subcontratación se iniciaron en el ámbito de la seguridad en 1994 en aspectos tan claves como puede ser la ocupación militar de Cisjordania y Gaza: mantenimiento de *checkpoints*, seguridad y vigilancia de los asentamientos, construcción de muros y sistemas de protección, etc. (Hever, 2010; Hever, 2018; Who Profits Research Center, 2016).

Ahora bien, todo esto no lo ha conseguido ni lo podría mantener Israel solo, sino que cuenta —y ha contado históricamente— con el apoyo de Occidente, ya sea desde el que recibió en sus inicios por parte de Inglaterra durante el Mandato Británico hasta el que recibe desde hace más de medio siglo por parte de EE UU y el resto de países occidentales. Como hemos indicado más arriba, Israel ejerce como punta de lanza del imperialismo estadounidense y sus intereses geopolíticos en la región. Este es el hecho principal que explica la ingente cantidad de dinero, ayudas y recursos que ha enviado —y envía— a Israel. Estas ayudas suponen un 16 % de su presupuesto militar y han sumado un total de 317.900 millones de dólares, de los cuales 225.000 son directamente para el ámbito militar (71 %), una media de 3.169 cada año. Israel es el máximo receptor de ayuda estadounidense, y de hecho, en 2019 Obama firmó un acuerdo para diez años de 38.000 millones (incluyendo 5.000 millones para misiles). El nivel de cooperación militar es tal que EE UU tiene almacenes con munición y armas en suelo israelí para un despliegue operativo rápido en la región.⁸

⁸ Se trata de la «War Reserve Stockpile Allies-Israel», un almacén que los EE. UU. han usado para enviar armas y munición a Israel o Ucrania. La administración de Biden hizo movimientos para flexibilizar y facilitar el acceso y la disposición de estas armas por parte de Israel (Ramming Chappell y Harrison, 2024).

Israel ejerce como punta de lanza del imperialismo estadounidense y sus intereses geopolíticos en la región. Este es el hecho principal que explica la ingente cantidad de dinero, ayudas y recursos que ha enviado —y envía— a Israel. Estas ayudas suponen un 16 % de su presupuesto militar y han sumado un total de 317.900 millones de dólares, de los cuales 225.000 son directamente para el ámbito militar (71 %), una media de 3.169 cada año.

Por otro lado, la colaboración con Europa también es muy importante, sobre todo con Alemania, pero también con países como Italia, Reino Unido o España. En este sentido, Israel importa armas de estos países —por ejemplo, Alemania multiplicó por diez las exportaciones a Israel después del 7 de octubre de 2023 (Forensic Architecture, 2024). En el caso del estado español, destacan las compras por encima de las ventas (Font *et al.*, 2024). Esta colaboración no solo se limita a la compraventa de armas, sino que se da en ámbitos como el universitario y el empresarial, donde

Israel es tratado como un socio preferente de la Unión Europea (Bohigas y Fortuny, 2024). Sirva de ejemplo la participación de Israel en proyectos con fondos europeos destinados a la militarización de fronteras, donde participan universidades y empresas españolas y europeas con empresas e instituciones israelíes del sector de defensa (Fraile, 2024). Otros ejemplos los encontramos, por ejemplo, en el ámbito de la cooperación y las relaciones empresariales en ámbitos como el turismo y la vivienda, que muestran la actuación del capital israelí en la especulación inmobiliaria, turística y financiera en Cataluña y el papel de empresas como Airbnb, Booking o TripAdvisor, que operan en asentamientos ilegales (Daza *et al.*, 2024).

Por otra parte, hay que abordar cuál es el papel del sector financiero global en la ocupación o el genocidio.

Desde el Centro Delàs describimos como banca armada al conjunto de entidades financieras que aportan la financiación necesaria para las empresas de armas. Tal y como muestra el último informe de esta línea de investigación (Carbonell y Calvo, 2025), el sector financiero es una pata más del complejo militar-industrial, también en Europa, y está en pleno crecimiento. Las principales entidades bancarias españolas, BBVA y Santander, seguidas de lejos por Caixabank y otras entidades, han financiado —y lo siguen haciendo— a algunas de las empresas que fabrican las armas que Israel importa y usa en sus masacres en Gaza. Como no puede ser de otra forma, los grandes bancos y fondos de inversión estadounidenses son los que lideran también este aspecto (Carbonell *et al.*, 2024). Muchas de estas entidades, además, también financian algunas

de las empresas que operan desde asentamientos ilegales en territorio ocupado, tal y como demuestran los sucesivos informes *Don't buy into occupation* (DBIO, 2024).

Ahora bien, más allá del ámbito estrictamente militar, cabe destacar cómo la ocupación o el genocidio en curso, así como la anexión ilegal de territorios vía la expansión de asentamientos, tienen relación con otros aspectos de la economía israelí. Así, por ejemplo, un aspecto clave es la apropiación ilegal de tierras y recursos hídricos⁹ para la agricultura o de otros recursos naturales como el gas¹⁰ (Corradin, 2016; UNCTAD, 2019). Todo esto es parte inherente de las dinámicas de creación y expansión de colonias de asentamientos, que cuentan con la ayuda y protección del ejército y con la propia acción violenta de colonos armados que actúan con total impunidad.¹¹

Pese a que los asentamientos sean ilegales, Israel los ha ido multiplicando como parte de su estrategia de colonización y ha tratado de normalizarlos promoviendo la actividad económica. Así, hay numerosas empresas que operan desde territorios ocupados, contraviniendo la legislación internacional.¹²

9 Se habla incluso de guerras para el agua (*i.e., water wars*), que se suman a la usurpación de tierras y de otros recursos como el gas.

10 Por lo que respecta a los recursos gaseosos y petrolíferos en Palestina, incluso la ONU, a través de United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD), ha cuantificado el coste de la ocupación por la usurpación de gas y petróleo por parte de Israel y reclama el derecho de los palestinos a sus recursos naturales.

11 Un ejemplo de este tipo de actuación es la política de asentamientos ilegales y anexionismo sionista sobre la zona de Masafer Yatta, en Cisjordania, bajo la excusa de designarla a una zona militar. Lo que sucede allí fue explicado en el documental 'No Other's Land', co-dirigido por, entre otros, el palestino Hamdan Ballal, quien recientemente fue atacado y herido por un grupo de colonos armados y posteriormente detenido y apaleado por soldados israelíes, antes de liberarlo el día siguiente (RTVE, 2025).

12 De hecho, Naciones Unidas publicó una lista con 112 compañías involucradas en la ocupación, con la actividad productiva en asentamientos ilegales bajo la legalidad internacional. Dicha lista, si bien restringida (como denuncia la organización Who Profits), incluye empresas importantes, como Airbnb, Motorola Solutions o CJB. Para más información: [*UN Releases List of Companies Involved in the Israeli Occupation*](#).

[...] la ocupación o el genocidio en curso, así como la anexión ilegal de territorios vía la expansión de asentamientos, tienen relación con otros aspectos de la economía israelí. Así, por ejemplo, un aspecto clave es la apropiación ilegal de tierras y recursos hídricos para la agricultura o de otros recursos naturales como el gas (Corradin, 2016; UNCTAD, 2019). Todo esto es parte inherente de las dinámicas de creación y expansión de colonias de asentamientos, que cuentan con la ayuda y protección del ejército y con la propia acción violenta de colonos armados que actúan con total impunidad.

La ocupación y el régimen de *apartheid* son claves, por otro lado, en dos aspectos más de la economía israelí. Por un lado, la creación de un mercado de consumo interno y cautivo, controlado y sometido a los intereses y necesidades de la fuerza ocupante. En este sentido, los datos que aporta Who Profits, más de 20 años después de la aplicación del Protocolo de París, muestran cómo un 85 % de las exportaciones de los territorios palestinos ocupados (oPt, para las siglas en inglés) son absorbidas por Israel, quien también es responsable del 70 % de exportaciones hacia los oPt. Israel prohíbe a la Autoridad Nacional Palestina tener una política de comercio propia e independiente y limita la importación de ciertos bienes, a la vez que impone restricciones a los productos palestinos que dificultan su competitividad al mercado israelí, entre otras medidas impositivas (Who Profits, 2019; Hever, 2010).

Por otra parte, cabe destacar de qué modo el régimen de *apartheid* y colonización refuerza una división de clases y facilita la explotación de la fuerza de trabajo palestina a un coste extraordinariamente bajo para sus empleadores (Hever, 2010). Algunas estimaciones muestran que los palestinos cobran entre el 50 y el 75 % de lo que cobran los israelíes por el mismo trabajo, y se concentran en sectores que no requieren de cualificación o muy concreta o limitada (*e.g.*, construcción, agricultura, hostelería y restauración) (Al-Labadi, 2024). La clase trabajadora palestina, además, sufre diariamente un grado de control, violencia y vulneraciones de derechos vinculados a su movilidad a través de los *checkpoints* y otros controles distribuidos por todo el territorio (OCHA, 2024), las vulneraciones

- Bellamy Foster, J. (2025), «Imperialism and White Settler Colonialism in Marxist Theory», *Monthly Review*, 1 de febrer. Disponible en: <https://monthlyreview.org/2025/02/01/imperialism-and-white-settler-colonialism-in-marxist-theory/> (Accedido el 15 de abril de 2025).
- Bohigas, X., y Fortuny, T. (2024), «La col·laboració de les universitats catalanes amb Israel». *Crític*. Disponible en: <https://www.elcritic.cat/opinio/la-col-laboracio-de-les-universitats-catalanes-amb-israel-202580> (Accedido el 15 de abril de 2025).
- Bresheeth-Zabner, H. (2020), *An Army Like No Other: How the Israel Defense Forces Made a Nation*. Londres: Verso Books.
- Carbonell, M., y Calvo, J. (2025), *El negoci dels bancs en el bel·licisme global. Rànquing de la banca armada 2025*. Centre Delàs. Disponible en: <https://centredelas.org/publicacions/bancaibellicismeglobal/> (Accedido el 15 de abril de 2025).
- Carbonell, M., Aragón, E., Amorós, G., Ibañez, L., y Calvo, J. (2024), *La Banca Armada i la seva responsabilitat al genocidi a Gaza. El finançament de les empreses que fabriquen les armes utilitzades a les matances contra la població palestina*. Centre Delàs. Disponible en: <https://centredelas.org/publicacions/bancaarmadaigenocidi/> (Accedido el 15 de abril de 2025).
- Committee to Protect Journalists (CPJ) (2025), *Journalist casualties in the Israel-Gaza war*. Committee to Protect Journalists. Disponible en: <https://cpj.org/2025/02/journalist-casualties-in-the-israel-gaza-conflict/> (Accedido el 15 de abril de 2025).
- Corradin, C. (2016), «Israel: Water as a tool to dominate Palestinians», *Aljazeera*. <https://www.aljazeera.com/news/2016/6/23/israel-water-as-a-tool-to-dominate-palestinians> (Accedido el 17 de abril de 2025).
- Dana, T. (2024a), *Merchants of Death: Israel's Permanent War Economy*. Security in Context. Disponible en: <https://www.securityincontext.org/posts/merchants-of-death-israels-permanent-war-economy> (Accedido el 15 de abril de 2025).
- Dana, T. (2024b), «Death dealers: Dynamics of Israel's permanent war economy», *Capital & Class*, 0(0). Disponible en: <https://doi.org/10.1177/03098168241291350> (Accedido el 15 de abril de 2025).
- Daza, F., Díaz, C., Flores, B., y Miralles, N. (2024), *Complicitats del sector immobiliari i turístic de Catalunya amb l'ocupació de Palestina*. Observatori de Drets Humans i Empreses a la Mediterrània. Disponible en: <https://www.odhe.cat/complicitats-del-sector-immobiliari-i-turistic-de-catalunya-amb-lo-ocupacio-de-palestina/> (Accedido el 15 de abril de 2025).
- DBIO (2024), *Don't Buy Into Occupation Report 2024 (IV)*. Disponible en: <https://dontbuyintooccupation.org/reports/dont-buy-into-occupation-report-2024/> (Accedido el 17 de abril de 2025).
- Edmunds, D. R. (2020), «State owned weapons tech company Tomer gets off to flying start», *The Jerusalem Post*. Disponible en: <https://www.jpost.com/jpost-tech/state-owned-weapons-tech-company-tomer-gets-off-to-flying-start-630777> (Accedido el 15 de abril de 2025).
- Elmas, D. S. (2024), «Second only to Ukraine: The cost of Israel's defense burden», *Globes*, 4 de noviembre. Disponible en: <https://en.globes.co.il/en/article-second-only-to-ukraine-the-cost-of-israels-defense-burden-1001493121> (Accedido el 15 de abril de 2025).
- Font, T., Melero, E., y Pozo, A. (2024), *Informe 64: «Business as usual. Anàlisi del comerç d'armes espanyol de 2022-23 i arguments per a un embargament d'armes a Israel»*. Centre Delàs. Disponible en: <https://centredelas.org/publicacions/businessasusual/> (Accedido el 15 de abril de 2025).
- Forensic Architecture (2024), *Short Study: German Arms Exports to Israel 2003–2023*. Forensic Architecture. Disponible en: <https://content.forensic-architecture.org/wp-content/uploads/2023/04/Forensis-Report-German-Arms-Exports-to-Israel-2003-2023.pdf> (Accedido el 15 de abril de 2025).
- Fraile, M. (2024), *Militarització, necrotecnologia i vulneració de drets a les fronteres europees*. Centre Delàs. Disponible en: <https://centredelas.org/publicacions/militaritzacio-necrotecnologia-i-vulneracioddhh-fronteresue/> (Accedido el 15 de abril de 2025).
- Hackl, A. (2023), «Occupied Labour: Dispossession through Incorporation among Palestinian Workers in Israel», *Settler Colonial Studies*, 13(1), pp. 96–114. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/2201473X.2022.2032545> (Accedido el 15 de abril de 2025).
- Hever, S. (2010), *The Political Economy of Israel's Occupation: Repression Beyond Exploitation*. Londres: Pluto Press.
- Hever, S. (2018), *The Privatization of Israeli Security*. Londres: Pluto Press.
- Israeli Innovation Authority (2023), *2023 Annual Report: The State of High-Tech*. Disponible en: <https://innovationisrael.org.il/en/wp-content/>

- [uploads/sites/3/2023/07/2023-The-state-of-High-Tech.pdf](#) (Accedido el 15 de abril de 2025).
- Kane, A. (2016), «How Israel Became a Hub for Surveillance Technology», *The Intercept*, 17 de octubre. Disponible en: <https://theintercept.com/2016/10/17/how-israel-became-a-hub-for-surveillance-technology/> (Accedido el 15 de abril de 2025).
- Loewenstein, A., (2024), *The Palestine laboratory: How Israel exports the technology of occupation around the world*. Nueva York: Verso Books.
- OCHA (2024), *Fact Sheet: Movement and Access in the West Bank*. United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs. Disponible en: <https://www.unocha.org/publications/report/occupied-palestinian-territory/fact-sheet-movement-and-access-west-bank-september-2024-0> (Accedido el 15 de abril de 2025).
- Pinchas, G. (2018) *On the Optimal Ownership Type, Size and Structure of Israel's Defense Industry* (Tesis doctoral). Universidad de Tel Aviv.
- Pinchas, G. y Tishler, A. (2019), «The Israeli Defense Industry», en *The Economics of the Global Defence Industry*, pp. 354–377. Routledge.
- Pozo, A. (2024), *¿Quién arma a Israel? El embargo por imperativo moral y legal*. Barcelona: Icaria Editorial. Disponible en: <https://centredelas.org/publicacions/quien-arma-a-israel-el-embargo-por-imperativo-moral-y-legal/> (Accedido el 15 de abril de 2025).
- Ramming Chappell, J., y Harrison, S. (2024), «The 'War Reserve Stockpile Allies—Israel' Explained & Why Congress Should Not Expand It», *Just Security*, 16 de enero. Disponible en: <https://www.justsecurity.org/91213/the-war-reserve-stockpile-allies-israel-explained-why-congress-should-not-expand-it/> (Accedido el 15 de abril de 2025).
- RTVE.es/Agencias (2025), «Arrestado el codirector de 'No other land' tras ser golpeado por colonos israelíes en Cisjordania», 24 de marzo. Disponible en <https://www.rtve.es/noticias/20250324/arrestado-no-other-land-golpeado-colonos-israelies-cisjordania/16505568.shtml> (Consultado el 3 de abril de 2025).
- Ruiz, A., y Pozo, A. (2022), *Informe 54* «Negocis provats en combat. Exportar la marca 'made in Israel' per a mantenir l'ocupació i normalitzar la injustícia». Centre Delàs. Disponible en: <https://centredelas.org/publicacions/negocisprovadosencombate/> (Accedido el 15 de abril de 2025).
- SIPRI Military Expenditure Online database (2024a), *SIPRI Database*. Disponible en: <https://doi.org/10.55163/CQGC9685> (Accedido el 15 de abril de 2025).
- SIPRI Arms Industry Online Database (2024b), *SIPRI Arms Industry Database*. Disponible en: <https://www.sipri.org/databases/armsindustry> (Accedido el 15 de abril de 2025).
- UNCTAD (2019), *The Economic Costs of the Israeli Occupation for the Palestinian People: The Unrealized Oil and Natural Gas Potential*. https://unctad.org/system/files/official-document/gdsapp2019d1_en.pdf (Accedido el 17 de abril de 2025).
- Who Profits Research Center (2016), *Private Security Companies and the Israeli Occupation*. Disponible en: https://www.whoprofits.org/writable/uploads/old/uploads/2018/06/old/private_security_companies_final_for_web.pdf (Accedido el 15 de abril de 2025).
- Who Profits Research Center (2019), *Codifying Occupation: The Paris Protocol*. Disponible en: <https://www.whoprofits.org/publications/report/21?codifying-occupation-the-paris-protocol> (Accedido el 15 de abril de 2025).

- Dossier n.º 1: [«Nuevos tiempos para la cooperación internacional para el desarrollo»](#), abril 2011.
- Dossier n.º 2: [«¿Cambiar el mundo desde el consumo?»](#), julio 2011.
- Dossier n.º 3: [«Sombras en las microfinanzas»](#), octubre 2011.
- Dossier n.º 4: [«La RSE ante la crisis»](#), enero 2012.
- Dossier n.º 5: [«La cooperación al desarrollo en tiempos de crisis. Nuevos actores, nuevos objetivos»](#), abril 2012.
- Dossier n.º 6: [«Crisis, indignación ciudadana y movimientos sociales»](#), julio 2012.
- Dossier n.º 7: [«¿Otra política económica es posible?»](#), octubre 2012.
- Dossier n.º 8: [«Banca ética ¿es posible?»](#), enero 2013.
- Dossier n.º 9: [«Desigualdad y ruptura de la cohesión social»](#), abril 2013.
- Dossier n.º 10: [«Seguridad alimentaria: Derecho y necesidad»](#), julio 2013.
- Dossier n.º 11: [«La agenda de desarrollo post-2015: ¿Más de lo mismo o el principio de la transición?»](#), octubre 2013.
- Dossier n.º 12: [«Economía en colaboración»](#), enero 2014.
- Dossier n.º 13: [«Otra economía está en marcha»](#), primavera 2014.
- Dossier n.º 14: [«RSC: Para superar la retórica»](#), verano 2014.
- Dossier n.º 15: [«La enseñanza de la economía»](#), otoño 2014.
- Dossier n.º 16: [«El procomún y los bienes comunes»](#), invierno 2015.
- Dossier n.º 17: [«Financiación del desarrollo y Agenda Post-2015»](#), primavera 2015.
- Dossier n.º 18: [«Il Jornadas Otra Economía está en marcha»](#), verano 2015.
- Dossier n.º 19: [«Las exclusiones sociales»](#), otoño 2015.
- Dossier n.º 20: [«Fiscalidad: eficiencia y equidad»](#), invierno 2016.
- Dossier n.º 21: [«Recordando a José Luis Sampedro»](#), primavera 2016.
- Dossier n.º 22: [«Otra economía está en marcha III»](#), verano 2016.
- Dossier n.º 23: [«El buen vivir como paradigma societal alternativo»](#), otoño 2016.
- Dossier n.º 24: [«La energía. Retos y problemas»](#), invierno 2017.
- Dossier n.º 25: [«El enfoque de género en la economía social y solidaria: aportes de la economía feminista»](#), primavera 2017.
- Dossier n.º 26: [«Repensando nuestro modelo de sociedad y de economía»](#), verano 2017.
- Dossier n.º 27: [«La inversión de impacto»](#), otoño 2017
- Dossier n.º 28: [«El gobierno de la globalización»](#), invierno 2018.
- Dossier n.º 29: [«Economía feminista: visibilizar lo invisible»](#), primavera 2018.
- Dossier n.º 30: [«Miradas críticas y transversales»](#), verano 2018.
- Dossier n.º 31: [«Prácticas y herramientas para impulsar la economía social y solidaria. Una reflexión compartida»](#), otoño 2018.



DOSSIERES EsF

- Dossier n.º 32: [«Reivindicando la democracia en la empresa»](#), invierno 2019.
- Dossier n.º 33: [«El futuro de la alimentación en el mundo»](#), primavera 2019.
- Dossier n.º 34: [«Agenda 2030: gatopardismo o transformaciones»](#), verano 2019
- Dossier n.º 35: [«Responsabilidad social corporativa en la industria alimentaria»](#), otoño 2019
- Dossier n.º 36: [«Demografía: cambios en el modelo reproductivo»](#), invierno 2020
- Dossier n.º 37: [«La economía circular: una opción inteligente»](#), primavera 2020
- Dossier n.º 38: [«La economía fundamental: contribuyendo al bienestar de la ciudadanía»](#), verano 2020
- Dossier n.º 39: [«La oligopolización de la economía»](#), otoño 2020
- Dossier n.º 40: [«Hacia la reorientación del modelo productivo de la economía española»](#), invierno 2021
- Dossier n.º 41: [«Otras formas de medir \(y entender\) el «desarrollo»](#), primavera 2021
- Dossier n.º 42: [«Sociedad digital, reconstruyendo expectativas»](#), verano 2021
- Dossier n.º 43: [«Europa, pandemia y crisis económica»](#), otoño 2021
- Dossier n.º 44: [«La COVID-19: Efectos sociales y económicos y políticas de respuesta»](#), invierno 2022
- Dossier n.º 45: [«Finanzas sostenibles: ¿un nuevo paradigma de inversión?»](#), primavera 2022
- Dossier n.º 46: [«Desafiando la educación preuniversitaria: Otras prácticas de enseñanza para otra economía»](#), verano 2022
- Dossier n.º 47: [«La Agenda 2030 y el imprescindible cambio de paradigma en la universidad»](#), otoño 2022
- Dossier n.º 48: [«Nuevos modelos de empresa y democracia económica»](#), invierno 2023
- Dossier n.º 49: [«Desafíos de la digitalización del sistema financiero»](#), primavera 2023
- Dossier n.º 50: [«La economía española ante una encrucijada crítica»](#), verano 2023
- Dossier n.º 51: [«Transformación digital de la economía: efectos sobre el trabajo»](#), otoño 2023
- Dossier n.º 52: [«Transición Ecosocial Justa»](#), invierno 2024
- Dossier n.º 53: [«Una visión crítica de la economía plateada»](#), primavera 2024
- Dossier n.º 54: [«Estrategias, alianzas y soluciones colectivas para los retos actuales del emprendimiento en la Economía Social y Solidaria»](#), verano 2024
- Dossier n.º 55: [«Derecho a la vivienda y a la ciudad: un panorama»](#), otoño 2024
- Dossier n.º 56: [«El futuro de la agricultura y el mundo rural»](#), invierno 2025





cooperación
española

Con la colaboración de:



**Agència Catalana
de Cooperació
al Desenvolupament**



**Generalitat
de Catalunya**



Economistas sin Fronteras

c/ Gaztambide, 50
(entrada por el local de SETEM)
28015 · Madrid
Tel.: 91 549 72 79
ecosfron@ecosfron.org

EKONOPOLO, Harrobi Plaza, 4,
48005 Bilbao, Bizkaia
Tel.: 722 371 633
ecosfron.euskadi@ecosfron.org